

DÉLMAGYARORSZÁG

SZEGED. Szerkesztőség: Somogyi uccsa 22. I. em. Telefon: 23-33. - Kiadóhivatal, közönségszolgálat és legyiroda: Aradi uccsa 8. Telefon: 13-06. - Nyomda: Löw Linót uccsa 19. Telefon: 26-34. Távirati és levélcím Délmagyarország Szeged.

Szombat, 1931 január 24

Ára 16 fillér

VII. évfolyam, 19. szám

ELŐFIZETÉS: Havonta helyben 3.20, vidéken és Budapesten 3.60, külföldön 6.40 pengő. - Egyes szám ára hétköznap 10, vasár- és ünnepnap 24 fill. Hirdetések felvétele tarifa szerinti. Megjelenik hétfő kivételével naponta reggel

Uj közterhek burkolt gondolata

A terv a következő. Megvárják, amíg a csatornázás elkészítésére beérkezik az ötödik ajánlat. Ez állítólag rövid idő múlva megtörténik. Ezután kiegészítik a műszaki bizottságot. Majd összehívják a műszaki bizottságot. Mindegyik ajánlat részére választanak előadót. Az előadók el fognak merülni a nekik kiadott ajánlat tanulmányozásába. Majd ismertetni fogják a plénum előtt. Azután a bizottság dönt. A döntés alapján javaslat kerül a közgyűlés elé. Mire a közgyűlés is dönt. A javaslat alapján. Ez a döntés most már csak a belügyminiszter elé kerül. Itt csak két eset lehetséges. Vagy úgy dönt a belügyminiszter, ahogy a közgyűlés döntött s ebben az esetben végérvényesen jogérvényes a közgyűlésnek a csatornázási ajánlat elfogadása ügyében hozott határozata, vagy másképp dönt s ebben az esetben a közgyűlés újból kénytelen lesz foglalkozni a csatornázási javaslat ügyében eléje terjesztett javaslattal. Végérvényesen jogérvényes határozat azonban előbb-utóbb így is lesz. Azt hisszük, inkább előbb, mint utóbb. Mert ahogy a közgyűlést ismerjük, hamar engedni fog a belügyminiszter minden esetleges kívánságának.

Közgyűlési határozatunk tehát lesz. Ebben semmi kétség. Nem olyan hamar ugyan, mint ahogy következtetni lehetne azokból a hírekből, amelyek a csatornázási előkészületekről megjelentek. De lesz. Ha nem négy év múlva, hát hat év múlva, ha nem hat év múlva, hát tíz év múlva. Ez alatt az idő alatt nem mondhatja tárgyilagosan gondolkodó és higgadt észjárású uriember, hogy a hatóság csak az egyetemmel törődik, csak templomot épít és tanyai vasutat bővíti. Törődik a hatóság a csatornával is. A kérdést állandóan felszinen tartja. Terveket készített. Ajánlatokat kér. Bizottságot kiegészít. Előadókat kijelöl. Javaslatozt kér. Közgyűlésezik. Dönt. Fölterjeszt. Mindenestre jobb lenne, ha gyorsabban menne. De hát hiába, be kell tartani a közigazgatás rendes útját. Azután meg nem gyerekjáték a csatornázás. Nem lehet elsietni. Idő kell hozzá. De hiába is lenne az a nagy sietség. Honnan vegyen most pénzt a hatóság?

Itt van a kutya elásva. Honnan vesz a város pénzt a csatornázásra, hacsak nem számít valami különleges pénzforrásra? Mi a hatóság terve az amortizálást illetően? Általános csatornázási adó? Alkalmassnak tartja az időt további közterhek behozatalára? Ha nem, mért költ pénzt a tervekre, hiszen nincs olyan koncepciója, amelynek segítségével úgy lehetne végigcsatornázni a várost, hogy csak a fentartás költségeit kelljen áthárítani? Csatornázási tervet már készítettett a hatóság. Ugy tudjuk, nem is egyszer. Mindenesetre elég drágán. Az egyik tervet a híres Farkas Árpád csinálta, aki addig, amíg Szegeden városimérvénkösködött, nem kellett csatornaszakértőnek. Fölkerült Budapestre. A városhoz. Ott aránylag hamar kinötte magát olyan csatornaszakértővé,

aki Szegednek is imponált. Ekkor megcsináltatták vele drága pénzért, ami addig, amíg Szegeden volt, a csekély fizetés ellenében sem kellett tőle.

Ugy látszik azonban, a csatornázási terveknek is az a természetük, hogy elavulnak. Farkas Árpád terveiről ma már senki beszél s félő, hogy mire pénz lesz a megvalósításra, elavulnak azok a tervek is, amelyek most készülnek. Kár a buzgóságért. A fáradozásért. Az időért. És a pénzért. Nincs az alapvető városi művek elkészítésének meggyőződésebb és következetesebb sürgetője, mint mi vagyunk. Reális várospolitikáért küzdünk és szolid, komoly városépítést elképzelni se tudunk addig, amíg állami feladatok és nagyambiciójú tervek megvalósításába öljük bele annak a városnak a pénzét, amelynek nincs vízvezetéke, csatornázása, kövezete és lakásépítési alapja. De nem csináltatnánk ismételt tervet olyan csatornázás részére sem, amelynek a közeli

megvalósítására nincs pénzünk. A magángazdálkodás köréből hozunk megint példát. Bankár még mindig akad néhány, akinek van pénze. De akad-e olyan bankár, aki tervet fog készíttetni a Mérey-ucca beépítésére, ha tudja, hogy a tervből a közeljövőben nem lesz semmi, tehát hiába költi el a pénzt?

Az alkotó munkának alkalmazkodni kell a viszonyokhoz. Most föl kell karolni melegen a kereskedelmi és ipari front megszilárdítását és kiépítését. Most nem lett volna szabad a hatóságnak tétlenül maradni abban a harcban, amelybe a kereskedőtársadalom keveredett a villamosvilágítási válsággal. S most arra kellene törekedni, hogy az az összeg, amelyet a Templom-térbe s az egyetemi építkezésekbe befektettek, idegenforgalom révén kamatozzon valamit a lakosság részére. Gazdálkodni, gazdálkodni, gazdálkodni. És új közterhek burkolt gondolatával terhelgetni sem szabad.

1932 február: Ieszzerelési konferencia Genfben

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Genfből jelentik: A népszövetségi tanács pénteken délután tartott ülésén megállapította a Ieszzerelési világkonferencia idejét és helyét. Eszerint a konferencia a jövő évi januári tanácsülés befejezése után ül össze. A tanácsülés 1932 január 25., a Ieszzerelési konferencia pedig február 2-án kezdődik. A Ieszzerelési konferencia színhelye Genf lesz, feltéve,

ha a népszövetségi titkárságnak sikerül elintézní a genfi hatóságokkal a konferencia négyezer delegátusának az elhelyezését.

A Ieszzerelési konferenciára vonatkozó előkészületek legfontosabb kérdésében, hogy ki lesz a konferencia elnöke, még nem történt döntés. Ez a kérdés valószínűleg a májusi tanácsülésen fog eldőlni.

Nagy koncentráció, vagy házfelosztás

A francia kormányválság

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Párisból jelentik: A köztársaság elnöke ma délelőt megkezdte a kormányválság megoldására irányuló tárgyalásokat. Az elnök először a szenátus elnökét fogadta kihallgatáson, továbbá meghallgatta a nagyobb csoportok és politikai pártok vezetőinek a véleményét is.

Doumergue elnök délután a pártok vezetőit kérte magához. Beavatott körökben az a vélemény alakult ki, hogy a válság megoldására az elnök szombat esténél előbb aligha tehet döntő

lépéseket. A lehetőségek teljesen bizonytalanok. Most is felmerült egyes körökben az az óhaj, hogy minél szélesebb alapokon nyugvó koncentrációs kormányt alakítsanak. Azok a nehézségek azonban, amelyek ezt a tervet már decemberben is meghiúsították, még ma is fennállanak. Elvértve felmerült az a kombináció is, hogy ha nem sikerül elég gyorsan megoldani a válságot, csak a kamara felosztása marad hátra. Ezt a kombinációt azonban általában nem tartják komolynak.

A szociáldemokrata párt parlamenti frakciója a munkanélküliségről, a kilakoltatásokról és a titkos választójogról

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) A szociáldemokrata párt parlamenti csoportja pénteken a képviselőházban értekezletet tartott, amelyen a munkanélküliségről és az aktuális politikai kérdésekről foglalkozott. Az értekezlet megállapította, hogy a kormány a munkanélküliség enyhítésére semmi komoly lépést nem tesz. A párt parlamenti frakciója kötelességének tartja, hogy állandóan követelje, hogy a munkanélküliség helyzetét a kormány pénzügyi segítséggel, a munkák megindításával és a munkanélküli biztosítás megvalósításával segítse. A házbérrel tartozókat a téli időben kilakoltatják. A frakció a kilakoltatás kérdését a Ház elé viszi és követelni fogja a ki-

lakoltatások megszüntetését.

A karteljavaslat ügyében a párt álláspontját a Ház indítványkönyvébe bejegyzett szocialista törvényjavaslatban juttatta kifejezésre. Foglalkoztak az interparlamentáris unió magyar csoportjának az általános titkos választójog kérdésében tanúsított magatartásával. A párt felvilágosításért fordul a magyar csoport elnökéhez, hogy megállapíthassa, vajjon a magyar csoport állásfoglalása az általános titkos választójog ellen irányult-e? Az értekezlet ezután külpolitikai vonatkozású nyugtalanító jelenségekről tárgyalt, amelyeknek sürgős tisztázását tartja szükségesnek.

Pintér százados kegyelmet kapott

A kormányzó tízévi börtönre változtatta át a halálos ítéletet

Budapest, január 23. Pontosan egy hete, hogy *Pintér* András százados ügyében elhangzott a honvédfőtörvényszék ítélete. A közönség olyan nagy erővel mozdult meg, amely egy ítélettel kapcsolatban szinte példátlan az utóbbi évtizedekben. A halálos ítéletet egy Mária Terézia korabeli pápens alapján hozták, amelyet Magyarországon az abszolutisztikus időkben, 1855-ben, császári nyílt paranccsal léptettek életbe. Ez a törvény két fajtáját különbözteti meg az emberi élet elleni bűncselekménynek: Az egyik a *gyilkosság*, a másik az *emberölés*. A gyilkosságot — ami a polgári büntetőtörvénykönyv szerint a szándékos emberölés büntetése felel meg — a katonai büntetőtörvénykönyv szerint az követi el, aki »akként cselekszik, hogy cselekményéből a megtámadottnak, vagy más embernek halála következett be«. Emberölés büntetést pedig a régi katonai büntetőtörvény szerint akkor követik el, ha a cselekmény következtében elveszti ugyan valaki az életét, de ez a cselekmény ugyanolyan nem irányult az illető megölésére. Elkövetése azonban mégis ellenséges szándékból történt. Néhány nap múlva azonban már életbe lép a modernizált új katonai büntetőtörvénykönyv, amelynek értelmében ebben az ügyben nem lehetett volna halálos ítéletet kiszabni.

Somkuthy tábornok, a kormányzói katonai iroda főnöke tegnap is, ma is népes küldöttséget fogadott *Pintér* András százados megkegyelmezése érdekében. A tábornok délelőtt tízenegy órakor kihallgatáson jelent meg a kormányzó előtt és ezen a kihallgatáson referálta az államfőnek a *Pintér* százados ügyében előterjesztett kegyelmi kéréseket.

Tizenkét órakor a kormányzó katonai iro-

dájában három ur jelent meg. A katonai iroda főnökének segédtsíjtje fogadta őket, akinek bejelentették, hogy a polgárság képviselőiben érkeztek és *mintegy tízenyolcezer aláírással ellátott kegyelmi kérvényt akarnak átnyújtani Pintér százados érdekében*.

Ebben a pillanatban lépett ki a kormányzó szobájából vitéz *Somkuthy* József tábornok, a kabinetiroda főnöke, aki azonnal közölte a küldöttség tagjaival, hogy *a kormányzó elengedte Pintér András halálbüntetését és az elsőfokú bíróság ítéletét hagyta jóvá, azaz Pintér András büntetését tízévi börtönre változtatta*.

Pintér századossal délután a Margit-körúti fogház irodájában közölték a kegyelmet. *Pintér* a legnagyobb megatódottsággal fogadta a hírt. *Pintér* édesanyja ezután engedélyt kapott fia meglátogatására. Az idős asszony drámai jelenetek és fuldokló zokogás között beszélt fiával a megkegyelmezésről.

Radulescu elén, *Pintér* elvált felesége is nagy megnyugvással fogadta a kormányzói döntést és délután kijelentette, hogy *nemcsak azért örül, mert visszaadták kisfia apjának az életét, de azért is, mert fia visszakapta a becsületét*.

— Biztosra vettem — mondotta —, amikor a kegyelmi kérvényt megírtam, hogy a kegyelem nem marad el...

Pintér százados ügyében a védő rövidesen *perújítási kérelemmel* lép elő és a kérelem indokolásánál az új tanúk vallomására támaszkodik. Ezek a tanúk a védő szerint teljesen másképp fogják előadni a tényállást, mint ahogy azt a bíróság az eddigi eljárás során rekonstruálta.

Gandhit szabadon bocsájtják?

London, január 23. A Reuter-iroda értesül Delfiből: az alkirály a hét végén szabadon bocsájtja Gandhit és az indiai nacionalista kongresszus 30 vezérét, hogy mint szabad embe-

rek dönthessenek MacDonald miniszterelnök javaslata ügyében, amely az indiai alkotmánytervezetről szól.

Apponyi előadása a Népszövetségről

»A háboru ajtaja be van léve, de bezárva nincs«

Budapest, január 23. A Külügyi Társaság felkérte *Apponyi* Albert grófot, hogy két előadást tartson a Nemzetek Szövetségéről. *Apponyi* a külügyi szemináriumban pénteken délután tartotta meg első előadását.

Apponyi előadásában ismertette a Népszövetséget, mint intézményt, amellyel — mint mondotta — *számolni kell*. A Népszövetség megismerése abszolút szükséges. Ezután előadta, hogy a szövetségi alapokmány szerint nyitva marad a háboru lehetősége és azok ellen, akik az alapokmány határozatai ellenére háborút indítanak, azokat *politikai, gazdasági és pénzügyi bojkott alá veszik és ezt a bojkottot minden államra és annak minden polgárára kiterjesztik*. A háboru teljes kiküszöböléséről nincsen szó a paktumban, hanem csak csupán a háboru megnehezítéséről, vagyis a béke esélyeinek komoly javításáról. A bírói eljárás fakultatív jellegének fentartása folytán a népszövetségi tanács hatásköre és jelentősége kibővült, nem is szólva azokról a nagyfőntosságú ügyekről, amelyeket a külön szerződések, kifejezetten az ő hatáskörükbe utalnak: például a *békeszerződéseket*.

Az évenként csak egyszer összeülő közgyűléssel szemben — folytatta — a tanácsban összpontosul a Nemzetek Szövetségének élete, sőt már innen is a titkárság felé tendál a súlypont. Hogy mennyiben felel meg a *titkárság összeállítása a nemzetközi pártatlanságnak*, az más kérdés. *Magyar ember vezető, vagy politikailag jelentős állásba ott még nem jutott*.

A Nemzetek Szövetségének paktumában külö-

nösen az utolsó három év folyamán nevezetes változások állottak be. Az aláírók kötelezték magukat, hogy *jogi kontroverziákban bírói eljárásnak vetik alá magukat*. Ezzel az ilyen kontroverziák tekintetében a bírói eljárás nem fakultatív, hanem kötelező. A fentartások, amelyekhez egyes államok hozzájárulásukat kötötték, nem rontják le annak értékét. Magyarország egyáltalában nem élt semminemű fentartással. A tanács mindenható. sága ezzel a fejlődéssel mindenestre olyan megszorítást nyert, amelynek csak örülhetünk. Ezzel azután a jogi természetű viszályok békés elintézése biztosítottak látszik, mert a paktum szerint a bírói ítéletek feltétlenül kötelezők, de nem áll ez a nem jogi természetű összeütközések tekintetében, amelyek a tanács elé kerülnek. A háborunak van jogi lehetősége, mert az az ajtó, amelyen a háboru belopódzkodhat, *be van léve, de bezárva nincs*.

Ismertette ezután a Kellogg-paktum lényegét és annak az egyes államok által való aláírását. Az aláírás egyes nemzetek részéről fentartásokkal történt. A megtámadtatás esetén való védekezés joga, amihez minden nemzetnek joga van, az egyik fentartás, de ehhez hozzátették azt is, hogy *minden állam maga állapítja meg, hogy mikor jelent ki magát megtámadottnak*.

A nagyszámú közönség *Apponyi* előadása végén percekig tapsolta.

Meleor

London, január 23. Az Északamerikai Egyesült Államok Newyork államának és Kanada határának egyik pontján óriási vörös tűzgolyót láttak az égen, amely körülbelül 15 másodpercig északi irányba haladt, majd a tűzgolyó szerteoszlott. A tudományos körök arra következtetnek, hogy a tűzgolyó meteór lehetett, amely széthullott,



Szemüveg

Liebmann
Létszerésznél, Kelemen ucca.

Vizsgálatot indítottak Esztergom négy vezető tisztviselője ellen

Esztergom, január 23. *Huszár* Aladár főispán az Esztergom vezetése ügyében folytatott vizsgálattal kapcsolatban most a főjegyző, a közigazgatási és a pénzügyi tanácsnok, továbbá a főszámvevő ellen is megindította a vizsgálatot. A város főtisztviselőit, mint előadókat vádolja a főispán nagyrészt azokban az ügyekben, amelyek miatt *Antony* polgármester ellen is folyik a vizsgálat.

Károly május 10-én koronáztatja meg magát Gyulafehérvárott

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.) Bukarestből jelentik: Május 10-én koronázás lesz Gyulafehérvárott. A »Lupta« jelentése szerint *Károly* király ezen a napon fogja magát megkoronáztatni. Ez a nap, május 10-ike, a román fejedelemségek egyesülési ünnepe is. Királyné koronázás ezuttal — *Károly* és *Heléna* végleges szakítása folytán — nem lesz.

A szociáldemokraták kartel-törvényjavaslata

Budapest, január 23. A szociáldemokrata párt parlamenti csoportja törvényjavaslatot nyújtott be a kartelekről. A javaslat teljes nyilvánosságot javasol, meg kívánja állapítani a kartelekben tömörült vállalatok tulajdonosainak, igazgatósági és felügyelőbizottsági tagjainak a teljes felelősségét. Az országos kartelbizottságba az alkalmazott tisztviselők és munkások bevonását is kívánja a javaslat.

Távíratok a repülőgépen

Berlin, január 23. A légi forgalomban 1-én újítást léptetnek életbe. A berlin—münchen—bécs—linzi vonalon ugyanis a légi forgalomban utazó közönség a repülőgépen magántávíratokat is adhat fel. E vonalon ugyanis rendelkezésre állanak a német birodalmi posta távirati úrlapjai, amelyet az utas a repülőgép elején tartózkodó szikratávírásnak ad át, aki a táviratot haladéktalanul továbbítja. Legfeljebb 15 szavas egyszeri táviratok küldhetők Németországba, Csehországba és Ausztriába.

Rádió körözik Kincs Hermann cégvezetőt, a Magyar Kender- és Jutaárugyár sikkasztó cégvezetőjét

Budapest, január 23. Jelentették tegnap, hogy a Magyar Kender-, Len- és Jutaárugyár budapesti irodájában *Kincs* Hermann, a részvénytársaság cégvezetője hatalmas összegeket sikkasztott. A cégvezető azonnal beismerte a sikkasztásokat és kijelentette, hogy készségesen segít a rovancsolásnál, hogy a kár összegét minél előbb kiderítsék. Az irodából azonban *Kincs* megszökött. Mint később kiderült, egy banktól ezerpengős kölcsönt vett fel és eltűnt. A kár, az eddigi megállapítások szerint, körülbelül 80 ezer pengőre rug, de valószínű, hogy 100 ezer pengőre fog emelkedni az összeg, mert újabb és újabb vizsgálások jönnek a nyomára.

A részvénytársaság feljelentésére a rendőrség *Kincs* Hermann rádió körözi. Az ügyben egy őrizetbevétele történt. Bevették a főkapitányságra a pénztárosnőt, aki ugyan nem részesedett a pénzből, de elősegítette a cégvezető sikkasztásait.

